

### Die schiitische Internationale: irantreue Milizen weiten den Einfluss Teherans in der arabischen Welt aus

Steinberg, Guido

Veröffentlichungsversion / Published Version

Stellungnahme / comment

Zur Verfügung gestellt in Kooperation mit / provided in cooperation with:

Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP)

#### Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Steinberg, G. (2018). *Die schiitische Internationale: irantreue Milizen weiten den Einfluss Teherans in der arabischen Welt aus*. (SWP-Aktuell, 59/2018). Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik -SWP- Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-60512-4>

#### Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer Deposit-Lizenz (Keine Weiterverbreitung - keine Bearbeitung) zur Verfügung gestellt. Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

#### Terms of use:

This document is made available under Deposit Licence (No Redistribution - no modifications). We grant a non-exclusive, non-transferable, individual and limited right to using this document. This document is solely intended for your personal, non-commercial use. All of the copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the above-stated conditions of use.

## Die schiitische Internationale

Irantreue Milizen weiten den Einfluss Teherans in der arabischen Welt aus

Guido Steinberg

Schiitische militante Gruppen sind seit der Islamischen Revolution von 1979 für Teheran das wichtigste Instrument, um seinen Einfluss in der arabischen Welt auszuweiten. Mit ihrer Hilfe gelingt es der iranischen Führung seit 2011, neben dem Libanon – wo die irantreue Hizbullah seit 1982 operiert – die militärische und politische Lage im Irak und in Syrien stark zu beeinflussen und auf die im Jemen zumindest einzuwirken. Im Libanon und im Irak haben die Milizen bereits »Staaten im Staate« aufgebaut, die die Politik beider Länder in Abstimmung mit Teheran maßgeblich mitbestimmen. In Syrien dürfte das Regime auch weiterhin auf die Milizen der Iraner angewiesen sein, da es ihm selbst an Soldaten mangelt. Im Jemen ist der Einfluss Teherans immer noch begrenzt. Doch er wächst, je länger der Krieg zwischen den Huthi-Rebellen und ihren Gegnern dort andauert.

Die US-Regierung führt die Expansion der Iraner und ihrer Verbündeten im Nahen Osten als den neben der iranischen Raketenrüstung wichtigsten Grund an für die Aufkündigung des Atomabkommens. Tatsächlich geht von den Milizen, die von Teheran gesteuert werden, eine Gefahr für prowestliche Staaten aus; so etwa für Bahrain, wo die iranischen Revolutionsgarden und ihre Verbündeten verstärkt kleine Terrorgruppen unterstützen. Zudem versuchen die Schiitenmilizen in Syrien eine neue Front gegen Israel aufzubauen, das 2017 begonnen hat, diese Kräfte im Nachbarland zu bekämpfen.

Der Aktionsradius der Milizen ist jedoch auf die Länder beschränkt, in denen sie heute schon aktiv sind und in denen Schiiten stark vertreten sind. Nur mit der paläs-

tinensischen Hamas ist es den Iranern gelungen, Beziehungen zu einer sunnitischen Organisation aufzubauen, die sich jedoch bis dato nicht militärisch auswirken. Dies spricht dafür, die von den schiitischen Gruppen ausgehenden Gefahren nicht überzubewerten.

### Die Iranischen Revolutionsgarden

Die Internationale schiitischer Milizen wird von den iranischen Revolutionsgarden (Sepah-e pasdaran-e enghelab-e eslami; »Armee der Wächter der Islamischen Revolution«) angeführt, der politischen Armee des Iran, die die Errungenschaften der Islamischen Revolution schützen soll. Sie zählt etwa 125 000 Mann und hat zusätzlich



die Kontrolle über die mindestens 1 Million Mann starken paramilitärischen Freiwilligenmilizen (Basij, wörtlich »Mobilisierung«), die als Hilfstruppen fungieren. Seit ihrer Gründung 1979 stehen die Garden in Konkurrenz zur regulären Armee Irans, die rund 350 000 Mann umfasst und an deren Loyalität die Begründer der Islamischen Republik lange zweifelten. Die Garden unterstehen folgerichtig nicht der Regierung, sondern dem Revolutionsführer Ali Khamenei, der in wichtigen Fragen der nationalen Sicherheit die Entscheidungen trifft.

Die Wegbereiter der Expansion Irans im Nahen Osten sind die Quds(= Jerusalem)-Einheiten (Niru-ye Quds oder Sepah-e Quds) der Revolutionsgarden. Diese Truppe erfüllt heute den Auftrag, den lange Zeit das »Büro für Befreiungsbewegungen« innehatte, das auf den Export der Revolution in die Nachbarstaaten hinarbeitete. Seit Anfang der 1990er Jahre sind die Quds-Einheiten für die politischen, militärischen und geheimdienstlichen Beziehungen zu den muslimischen Nachbarländern Irans und vor allem für die Unterstützung der dortigen proiranischen Akteure zuständig. Sie haben geschätzt 10 000–20 000 Mann in ihren Reihen, die zwar eine militärische Formation bilden, aber überwiegend damit beauftragt sind, iranfreundliche Kräfte militärisch und ideologisch auszubilden, zu versorgen, zu finanzieren, und anzuführen. Ihre größte Stärke liegt deshalb in ihren engen Verbindungen zu Verbündeten wie der libanesischen Hizbullah, der Badr-Organisation im Irak und anderen proiranischen Gruppierungen, die in ihren Operationsgebieten das Gros der irantreuen Truppen stellen.

Die Bedeutung der Quds-Einheiten ist seit 2003 und noch einmal seit 2011 deutlich gestiegen, weil die iranische Führung den Zusammenbruch des Irak und die Wirren infolge des Arabischen Frühlings genutzt hat, um ihren Einfluss in der arabischen Welt auszubauen. Ein Indiz für die Aufwertung der Quds-Einheiten ist die Prominenz ihres Kommandeurs Qasem Soleimani, der sie seit 1998 anführt. Während die Truppe früher dem Kommando der Revolutionsgarden unterstand, ist Soleimani wahrschein-

lich seit 2009 unmittelbar dem Revolutionsführer verantwortlich. Khamenei ist der religiöse und politische, Soleimani der militärische Führer der schiitischen Internationale.

Wenn es um ihre Verbündeten in der arabischen Welt geht, sprechen die Iraner von einer »Achse des Widerstands«, die sich zum gemeinsamen Kampf gegen Feinde des Islam und Agenten des Imperialismus (USA, Israel, Saudi-Arabien und andere) und zum Schutz der Islamischen Revolution und ihrer Errungenschaften zusammengeschlossen habe. Trotz des rhetorisch herausgestellten defensiven Impetus, der teils auf die unter iranischen Entscheidungsträgern verbreitete Paranoia, teils auf die Erfahrung des Iran-Irak-Kriegs 1980–88 und teils auf die oft feindselige Politik der USA, Israels und Saudi-Arabiens zurückzuführen ist, handelt es sich bei dem Bündnis doch um ein expansives Projekt. Daran ändert auch die Tatsache nichts, dass die Iraner Gelegenheiten zur Expansion – wie im Jemen und Bahrain – eher opportunistisch zu nutzen scheinen, als dass sie eine vorab formulierte Strategie verfolgen würden.

## Die libanesische Hizbullah

Die libanesische Hizbullah (»Partei Gottes«) ist bis heute der wichtigste nicht-staatliche Verbündete Irans und das Musterbeispiel seiner Expansion in der arabischen Welt. Die Revolutionsgarden hatten großen Anteil an der Gründung der Hizbullah im Jahr 1982 und bildeten zahlreiche Kämpfer der neuen Gruppierung aus, die von Beginn an Waffen und Geld aus Iran erhielt. Die Hizbullah dankt es mit Linientreue und war die erste nicht-iranische Organisation, die sich zu dem von Ayatollah Ruhollah Khomeini entwickelten Konzept der Herrschaft des Rechtsgelehrten (velayat-e faghih) bekannte, dem zufolge in Abwesenheit des zwölften Imam Muhammad al-Mahdi ein Gelehrter als dessen Stellvertreter die religiöse und politische Führung des islamischen Staates übernimmt. Bis zu seinem Tod 1989 war deshalb Khomeini die oberste religiöse und politische Autorität Irans und

der Hizbullah, heute ist es sein Nachfolger Ali Khamenei.

Die Hizbullah ist aber weit mehr als nur eine proiranische militante Gruppierung mit engen Beziehungen zu den Revolutionsgarden. Sie ist auch eine politische Bewegung, die soziale und karitative Dienstleistungen anbietet, und eine Partei, die ihren Einfluss durch die erfolgreiche Teilnahme an Wahlen stetig ausgebaut hat. Diese starke Verwurzelung lässt ihr trotz ihrer militärischen und finanziellen Abhängigkeit vom Iran einen gewissen Entscheidungsspielraum. Im Juli/August 2006 standen sich die Hizbullah und Israel einen Monat lang in einem Krieg gegenüber, in dessen Verlauf es der Organisation mit massiver iranischer Unterstützung gelang, Tausende Raketen auf israelisches Territorium abzuschießen. Zwar erlitt die Hizbullah hohe Verluste und die Zerstörungen im Libanon waren beträchtlich, doch gelang es dem israelischen Militär nicht, die Organisation zu zerschlagen. Ab 2006 erstarkte sie rasch und baute ihren Einfluss auf die libanesische Politik zielgerichtet aus; seit 2008 hat sie sich ein faktisches Vetorecht über Entscheidungen der libanesischen Regierung gesichert.

Im Einflussbereich der iranischen Revolutionsgarden ist die Hizbullah der wichtigste Verbündete. Mit etwa 20–25 000 vollausgebildeten und aktiven Kämpfern (und 20–25 000 »Reservisten«) ist sie nicht nur die Avantgarde im Kampf gegen Israel, sondern ein wichtiges Bindeglied zwischen Iranern und Arabern. Die gemeinsame arabische Sprache und Kultur erleichtern es der Hizbullah, Iraker, Syrer, Jemeniten und andere Araber für die Revolutionsgarden militärisch und ideologisch auszubilden. Dies zeigte sich erstmals während des Konflikts im Irak, wo die Garden mit Hilfe der Hizbullah ab 2003 (und deutlich intensiver noch ab 2006) schiitische Gruppen in den Kampf gegen die amerikanischen Besatzungstruppen schickten.

Noch wichtiger wurde die Hizbullah mit Beginn des Bürgerkriegs in Syrien 2011. Für die Organisation ging von einem möglichen Sturz des Assad-Regimes eine existentielle Gefahr aus, denn die iranischen Waffen-

lieferungen an die Hizbullah werden seit den 1980er Jahren über das Nachbarland abgewickelt, das der einzige staatliche Verbündete Irans ist. 2012 und 2013 verstärkte die Hizbullah ihr Engagement, weil die Schwäche der Regimetruppen immer offenkundiger wurde. Im Frühjahr 2013 machte die Organisation ihr Eingreifen auch erstmals öffentlich. In den nächsten Jahren waren Hizbullah-Einheiten bei allen größeren Kampfeinsätzen im gesamten Land beteiligt. Zu jedem gegebenen Zeitpunkt dürfte die Organisation zwischen 7000 und 10 000 Mann in Syrien stationiert haben. Der Höhepunkt ihres Engagements war die Einnahme von Ost-Aleppo im Dezember 2016, die den Sieg des Regimes über die Aufständischen einleitete.

Trotz hoher Verluste – die Hizbullah beklagte mehr als 2000 Tote und mehrere Tausend Verletzte – geht die Organisation gestärkt aus dem syrischen Bürgerkrieg hervor. Sie hat erstens gelernt, aufständische Gruppierungen wirksam zu bekämpfen, was im Konflikt gegen das militärisch weit überlegene Israel zwar wertlos ist, ihren Einfluss im Libanon jedoch festigen dürfte. Zweitens hat Iran seine finanzielle Unterstützung für die Hizbullah, die in der Vergangenheit meist bei rund 100 Millionen US-Dollar pro Jahr lag, deutlich erhöht. In der Hochzeit des Konflikts in Syrien 2015/16 soll Teheran seinen Verbündeten mit mehr als 1 Milliarde unterstützt haben. Drittens hat Iran auch die Waffenlieferungen an die Hizbullah quantitativ und qualitativ aufgestockt. Insbesondere die mehr als 100 000 Raketen unterschiedlicher Reichweite, die fast alle nach dem Krieg von 2006 geliefert wurden, machen die Hizbullah heute zum gefährlichsten Gegner Israels. Viertens hat die Hizbullah ihre Verbindungen zu den Revolutionsgarden und schiitischen Milizen aus verschiedenen Ländern in Syrien stark intensiviert.

## **Die »Volksmobilisierung« im Irak**

Der zweite wichtige Verbündete der Revolutionsgarden in der arabischen Welt sind

schiitische Milizen im Irak unter der Führung der Badr-Organisation, die seit 2014 unter dem Namen »Volksmobilisierung« (al Hashd ash-Sha’bi) auftreten. Mit ihrer Hilfe versucht Iran, seinen Einfluss im Nachbarland so weit wie möglich auszubauen.

Bei diesen Bemühungen profitierte Iran vor allem vom Sturz Saddam Husseins und dem fast völligen Zusammenbruch des irakischen Staates infolge der amerikanisch-britischen Invasion im Jahr 2003. In den Folgejahren fuhr Teheran eine zweigleisige Politik: Zum einen unterstützte es proiranische Kräfte in der irakischen Politik wie vor allem den Hohen Rat für die Islamische Revolution im Irak, der in den ersten Jahren die stärkste schiitische Partei in Bagdad und der wichtigste iranische Verbündete im Irak war. Die zum Hohen Rat gehörende Badr-Miliz, die 1983 in Iran als irakische Einheit der Revolutionsgarden entstanden war, nannte sich ab 2003 Badr-Organisation und agiert auch als Partei. 2009 trennte sie sich vom Hohen Rat. Dieser hatte sich im Mai 2007 in »Irakischer Islamischer Hoher Rat« umbenannt, was weithin als ein Akt der Distanzierung vom Iran interpretiert wurde. Die Badr-Organisation hielt an ihrer engen Bindung an Teheran fest und baute ihren Einfluss aus; so wird beispielsweise das Innenministerium, wie schon 2005/06, seit September 2014 von Badr-Funktionären geleitet. Tausende Angehörige des Badr-Korps wurden in die Polizei aufgenommen, blieben aber ihrer Organisation gegenüber loyal.

Obwohl die paramilitärischen Badr-Einheiten fortbestanden, nahmen sie nicht am bewaffneten Kampf gegen die Besatzungstruppen teil. Der wurde zunächst von der Bewegung des militanten Predigers Muqtada as-Sadr geführt, der irakisch-nationalistische Positionen vertrat und sich iranischen Kontrollversuchen entzog. Deshalb gingen die Revolutionsgarden ab 2005/06 dazu über, kleinere militante Gruppierungen aufzubauen, die die US-Truppen bekämpfen sollten. Das Ziel Teherans war es, die USA zu einem möglichst raschen Rückzug aus dem Irak zu zwingen. Die amerikanischen Truppen subsumierten diese neuen Gegner unter dem Begriff »Special Groups«.

Einige dieser Gruppen, wie die Asa’ib Ahl al-Haqq (Ligen der Rechtschaffenen), hatten sich von der Sadr-Bewegung abgespalten, andere, wie vor allem die Kata’ib Hizbullah (Hizbullah-Bataillone), entstammten dem Umfeld von Badr. Sie wurden von Ausbildern der Garden und der libanesischen Hizbullah trainiert und geführt. Auch Waffen, Munition und Geld erhielten sie vom Iran, wohin sie sich zwischen Einsätzen zudem zurückziehen konnten. Die Gruppen entführten und ermordeten amerikanische Soldaten, beschossen deren Basen mit Raketen und Mörsern und verübten Anschläge mit improvisierten Sprengfallen (IEDs). Eine besondere Gefahr für die US-Truppen stellten die ab 2004 eingesetzten Explosively Formed Projectiles (EFP) dar, die gepanzerte Fahrzeuge durchschlagen können. Die »Spezialgruppen« fügten den US-Truppen hohe Verluste zu, ohne dass diese wirksame Gegenmittel fanden.

Nach dem amerikanischen Abzug 2011 traten diese Milizen und ihre Anführer offen auf. Ihr Aufstieg zu einem Hizbullah-ähnlichen »Staat im Staate« begann aber erst im Juni 2014, als die staatlichen Sicherheitskräfte im Kampf gegen den »Islamischen Staat« (IS) zusammenbrachen. Nachdem der führende schiitische Gelehrte Ali Sistani zum »Heiligen Krieg« aufgerufen hatte, bildete sich das Milizenbündnis »Volksmobilisierung«, das rund 100 000 Mann umfasste. Die Truppen der »Volksmobilisierung« gingen rasch ihrerseits in die Offensive gegen den IS und hatten großen Anteil an der Rückeroberung der verlorenen Gebiete bis 2017. Dominiert wurde das Bündnis von den irantreuen Milizen Badr, Kata’ib Hizbullah und Asa’ib Ahl al-Haqq. Offiziell hat der Kata’ib-Hizbullah-Anführer Abu Mahdi al-Muhandis das Kommando, doch als starker Mann der »Volksmobilisierung« gilt der langjährige Badr-Führer Hadi al-Ameri. Im Hintergrund spielt mit Qasem Soleimani der Kommandeur der Quds-Einheiten ebenfalls eine wichtige Rolle. Trotz mehrerer Versuche der irakischen Regierung, die Volksmobilisierungseinheiten unter eigene Kontrolle zu bringen, sind die Milizen heute ähnlich unabhängig wie die Hizbullah im

Libanon: Sie halten Territorium nördlich und nordöstlich von Bagdad, sind in der Hauptstadt und vielen strategisch wichtigen Orten im Norden des Landes präsent, kontrollieren das Innenministerium und die Polizei und erhalten zudem noch Geld von der irakischen Regierung – obwohl ihre Loyalität eher Teheran gehört als Bagdad. Bei den Wahlen im Mai 2018 konnten vor allem die Asa'ib Ahl al-Haqq ihren Stimmenanteil deutlich erhöhen, so dass auch der Einfluss der »Volksmobilisierung« im Parlament und möglicherweise auf die nächste Regierung gesichert ist.

## Schiitische Milizen in Syrien

Als sunnitische Rebellen in Syrien 2011 einen Aufstand begannen, der 2012 zu einem Bürgerkrieg wurde, nutzten die Revolutionsgarden auch dort die Gelegenheit, ein Netzwerk iranischer Milizen aufzubauen. Die Iraner sahen in den Ereignissen in Syrien eine existentielle Bedrohung, denn sie fürchteten, einem Regimewechsel in Damaskus werde ein solcher in Beirut, Bagdad und Teheran folgen. Um dies zu verhindern, stellten die Garden gemeinsam mit der Hizbullah schon ab 2011 ein Milizenbündnis zusammen, das neben Libanesen und Iranern aus irakischen, afghanischen und pakistanischen Kämpfern bestand und rasch an Schlagkraft gewann. Auch kleinere syrische Verbände schlossen sich diesem Bündnis an. In Syrien bildete sich so eine multinationale Truppe, die über Staats- und ethnische Grenzen hinweg weit intensiver zusammenarbeitete, als dies militante schiitische Islamisten je getan hatten.

Das Assad-Regime geriet nach 2012 immer stärker unter Druck, weil es ihm an Soldaten fehlte. Diesen Mangel konnte auch die Hizbullah nicht ausgleichen, weshalb schon 2011 iranische Revolutionsgarden und irakische Milizionäre zu ihren libanesischen Waffenbrüdern stießen. Die Zahl iranischer Militärs dürfte in den folgenden Jahren meist bei 1000–2000 Mann – höhere Schätzungen gehen von 3000–4000 Mann aus – gelegen haben; die Garden stellten vor allem

Militärberater, Ausbilder und Kommandeure. Sie verfolgten zwei parallele und oft überlappende Projekte: Zum einen bildeten sie syrische Milizen aus, denen mehrheitlich Alawiten und andere Minderheiten angehörten. Zum anderen bauten sie ein Expeditionskorps schiitischer Kämpfer anderer Nationen auf.

Das neue Milizenbündnis in Syrien nahm ab Ende 2011 Gestalt an, als das syrische Regime vermehrt irreguläre bewaffnete Gruppen anwarb. Grund war, dass die Regimetruppen durch massenhafte Desertionen sunnitischer Offiziere und Mannschaften stark geschwächt waren. Zudem fehlte es den staatlichen Streitkräften an Erfahrung in der Aufstandsbekämpfung und beim Kampf in Städten. Die in diesen Disziplinen außerordentlich erfahrenen Revolutionsgarden übernahmen die Ausbildung der nun neu aufgestellten Milizen, die das Regime ab Mitte 2012 als »Nationale Verteidigungskräfte« bezeichnete. Ihre Zahl wuchs auf bis zu 100 000 Mann.

Darüber hinaus bauten die Garden auch schiitische Gruppierungen auf. Dies war weitaus schwieriger, da Schiiten in Syrien nur rund 1,5 Prozent der Bevölkerung stellen und noch dazu über das ganze Land verteilt sind. Ihre Hochburg ist der Damaszener Vorort Sayyida Zainab, in dem ein wichtiges schiitisches Heiligtum steht. Die in der Frühzeit wichtigste Gruppierung nannte sich Brigade (Liwa) Abu al-Fadl al-Abbas. Diese Einheit nahm zunächst einige Syrer, rasch aber auch viele irakische Kämpfer auf. Die meisten Iraker, die 2012 und 2013 zu ihr hinzustießen, hatten zuvor den Asa'ib Ahl al-Haqq und Kata'ib Hizbullah angehört, aber auch der Badr-Organisation. Sie argumentierten wie die Hizbullah und die Revolutionsgarden, dass die schiitischen Heiligtümer vor sunnitischen Terroristen geschützt werden müssten. Als sich die Hizbullah ab 2013 offen als Akteur in Syrien zu erkennen gab, verzichteten auch die Iraker auf ihre Geheimhaltung. Zwar wurden viele von ihnen 2014 abgezogen, um im Irak gegen den IS zu kämpfen, ab Frühjahr 2015 nahm ihre Zahl jedoch wieder zu.



Während die Abu-al-Fadl-al-Abbas-Brigade schnell an Bedeutung verlor, schoben sich andere irakische Schiitenmilizen ab 2013 in den Vordergrund. Besonders stark war die Haraka Hizbullah an-Nujaba, die als Ableger der Asa'ib Ahl al-Haqq 2016 in Aleppo und 2017 in Ost-Syrien kämpfte. Auch Kata'ib Sayyid ash-Shuhada, die syrische Filiale von Badr und Kata'ib Hizbullah, machte sich als schlagkräftige Formation einen Namen. In den Folgejahren belief sich die Zahl der irakischen Kämpfer in Syrien immer auf rund 5000 Mann, ein Kontingent, mit dem die personelle Schwäche der libanesischen Hizbullah etwas ausgeglichen werden konnte. Das Gros der schiitischen Ausländer stellten aber Afghanen, die von den Revolutionsgarden aus Iran nach Syrien gebracht wurden und unter dem Namen »Liwa al-Fatimiyun« in den Krieg eingriffen. Auch die pakistanischen »Zainabiyun« wurden Teil des Milizenbündnisses, das ab 2015 ungefähr 20 000 ausländische Kämpfer umfasste. Sie waren in besonders starkem Umfang in die Schlacht um Aleppo verwickelt, die im Dezember 2016 mit der Einnahme des gesamten Ostteils der Stadt endete. In den folgenden Monaten waren die iran-treuen Milizen auch maßgeblich an den Kämpfen gegen den IS in Ost-Syrien beteiligt, wo sie 2017 gemeinsam mit Einheiten, die aus dem Irak anrückten, die Stadt Abu Kamal an der irakischen Grenze eroberten.

Damit haben die Revolutionsgarden und ihre Verbündeten eine Landverbindung geschaffen, die es ihnen ermöglicht, größere Mengen an Kämpfern, schwerem Gerät, Raketen und sonstigen Waffen bei gleichzeitig geringerer Entdeckungsfahr aus dem Iran über den Irak zu ihren Partnern in Syrien und im Libanon zu schicken. Dieser Faktor ist umso relevanter, als die israelische Luftwaffe seit 2017 ihre Angriffe auf Konvois und feste Einrichtungen der Hizbullah und Irans in Syrien intensiviert hat.

Sollten die Kämpfe in Syrien nach einer Einnahme von Idlib bald enden, stellt sich die Frage nach der Zukunft der iranischen Präsenz. Da das Assad-Regime auch künftig unter Mangel an Soldaten leiden dürfte, ist es wahrscheinlich, dass die Garden und ihre

Milizen gebraucht werden. Die enge Zusammenarbeit der Assad- und iran-treuen Milizen macht eine trennscharfe Unterscheidung zudem häufig schwierig. Dies könnte ein Indiz dafür sein, dass Gefolgsleute der Garden zu einem Teil der syrischen Streitkräfte geworden sind. Auf dieser Grundlage könnte Iran seinen Einfluss in Syrien langfristig ausbauen.

## Iran, Hizbullah und die Huthis im Jemen

Die Unterstützung der Revolutionsgarden für die jemenitischen Huthi-Rebellen ist ein Sonderfall, denn diese gehören als Zaiditen einer schiitischen Glaubensrichtung an, die kaum Berührungspunkte mit den sogenannten Zwölferschiiten hat, die im Iran, im Irak und im Libanon die Mehrheit unter den Schiiten bilden. Die Huthis bekennen sich auch nicht zu dem (zwölferschiitischen) Konzept der Herrschaft des Rechtsgelehrten und der Ideologie des Khomeinismus, die das bindende Glied zwischen den Revolutionsgarden und ihren Verbündeten im nördlichen Arabien sind. Es sind vielmehr der gemeinsame »Antiimperialismus«, die Gegnerschaft zu Saudi-Arabien und die Isolierung der Huthis, die dazu geführt haben, dass auch der Jemen zum Operationsgebiet der Revolutionsgarden und der Hizbullah geworden ist. Teheran nutzte die Gelegenheit, Saudi-Arabien durch die Unterstützung der Huthis Probleme zu bereiten.

Die Huthis hatten in ihren Hochburgen im Nordjemen bereits 2004 bis 2010 einen Guerillakrieg geführt. Ihr damaliger Gegner, das Regime des Präsidenten Ali Abdullah Salih (reg. 1978–2012), diskreditierte die Rebellen von Beginn an als Agenten des schiitischen Iran. Die saudi-arabische Führung folgte dieser Argumentation und stellte sich auf die Seite der jemenitischen Regierung. Als die Aufständischen im September 2014 Sanaa einnahmen und Richtung Süden vorrückten, intervenierten Saudi-Arabien und die Vereinigten Arabischen Emirate im März 2015 militärisch. Saudi-arabische Politiker begründeten dieses Eingreifen mit

ihrer Sorge, an der südlichen Grenze des Königreichs könne eine »jemenitische Hizbullah« entstehen, und erklärten, dass sie eine solche Entwicklung nicht dulden würden.

Wahrscheinlich schickte Iran schon früh Hilfe, doch muss diese sehr bescheiden gewesen sein. Erst in Etappen, vor allem ab 2011, wurden die Iraner aktiver, ohne dass ihre Unterstützung jemals der nahekam, die sie militanten Gruppen im Libanon, Syrien und im Irak zukommen lassen. 2013 und 2014 wurden mehrfach Schiffe aufgebracht, die iranische Waffen in den Jemen bringen sollten. Die Zunahme dieser Zwischenfälle seit 2014 weist darauf hin, dass die Revolutionsgarden nach der Einnahme Sanaas durch die Huthis ihren Beistand noch einmal verstärkten. Außerdem häuften sich Hinweise, dass Hizbullah-Ausbilder den Huthis halfen, eine noch schlagkräftigere Truppe zu formen. Iran lieferte auch Raketen, mit denen die jemenitischen Rebellen Saudi-Arabien beschießen. Während sie in der Frühzeit vor allem Städte und Gebiete nahe der Grenze ins Visier nahmen, griffen sie seit 2017 mehrfach die saudi-arabische Hauptstadt Riad an. Zwar richteten die Geschosse keinen nennenswerten Schaden an, doch überzeugten sie die saudi-arabische Regierung erneut von der Gefährlichkeit der Huthis.

## **Die Expansion schreitet voran: Die Golfstaaten und Israel**

Nach der beispiellosen Expansion bewaffneter Kräfte im arabischen Osten, die vom Iran geführt oder unterstützt werden, stellt sich die Frage, ob diese nun ihr Ende erreicht hat. Einerseits macht es die konfessionelle Spaltung des Nahen Ostens sehr unwahrscheinlich, dass die Iraner noch viele neue Verbündete gewinnen können. Auch dürften die Wirtschaftskrise in Iran und die Folgen der neuen US-amerikanischen Sanktionen den Handlungsspielraum Teherans begrenzen. Andererseits spricht für eine Fortsetzung, dass Vertreter der Revolutionsgarden und der proiranischen Milizen eine zuneh-

mend aggressive anti-israelische und anti-saudi-arabische Rhetorik pflegen, die vermuten lässt, dass sie in diesen beiden Staaten künftige Ziele für Konfrontationen sehen.

## **Bahrain und Saudi-Arabien**

Im Inselstaat Bahrain haben militante Gruppen, die von Teheran unterstützt werden, den bewaffneten Kampf bereits aufgenommen. Seit dort 2011 Proteste der schiitischen Mehrheit der Bevölkerung niedergeschlagen wurden, schwelt ein Konflikt, der vor allem in den schiitischen Dörfern rund um die Hauptstadt Manama ausgetragen wird, wo sich Jugendliche seit Jahren einen Schlagabtausch mit den Sicherheitskräften liefern. Die Revolutionsgarden nutzten diese Spannungen aus, indem sie, spätestens ab 2012, junge Männer in den Lagern der schiitischen Internationale im Iran und im Irak ausbildeten und nach Bahrain zurückschickten. Sie sendeten auch Waffen und Materialien zum Bau von IEDs und EFPs, die mehrfach in tödlichen Anschlägen gegen die Polizei eingesetzt wurden. Die bekanntesten proiranischen Gruppen sind die Saraya al-Ashtar und die Saraya al-Mukhtar. Ihre Anführer leben mitunter im Iran.

Die Sicherheitslage in Bahrain hat sich infolge der Aktivitäten dieser Gruppen ab 2017 noch einmal deutlich verschlechtert. Die Revolutionsgarden zeigen hier, dass sie auch in einem Land mit starken Sicherheitskräften, die den Handlungsspielraum ihrer Gegner massiv einschränken, in der Lage sind, effektiv militante Gruppen zu unterstützen. Das Ziel dürfte vor allem sein, im Fall erneuter Proteste Einfluss nehmen zu können.

Darüber hinaus dürfte die Unterstützung bahrainischer Gruppierungen einem anti-saudischen Impetus folgen. Auch im Osten Saudi-Arabiens – an der Bahrain gegenüberliegenden Küste – leben rund 2 Millionen Schiiten, die von Riad als »fünfte Kolonne« Irans wahrgenommen werden. Als dort 2011 und 2012 Proteste aufkeimten, gewannen die Sicherheitskräfte die Kontrolle weitgehend zurück, doch kam es auch in der Folgezeit mehrfach zu Unruhen, zuerst



© Stiftung Wissenschaft und Politik, 2018  
**Alle Rechte vorbehalten**

Das Aktuell gibt die Auffassung des Autors wieder.

In der Online-Version dieser Publikation sind Verweise auf SWP-Schriften und wichtige Quellen anklickbar.

SWP-Aktuells werden intern einem Begutachtungsverfahren, einem Faktencheck und einem Lektorat unterzogen. Weitere Informationen zur Qualitätssicherung der SWP finden Sie auf der SWP-Website unter <https://www.swp-berlin.org/ueber-uns/qualitaetssicherung/>

**SWP**  
Stiftung Wissenschaft und Politik  
Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit

Ludwigkirchplatz 3 – 4  
10719 Berlin  
Telefon +49 30 880 07-0  
Fax +49 30 880 07-100  
[www.swp-berlin.org](http://www.swp-berlin.org)  
[swp@swp-berlin.org](mailto:swp@swp-berlin.org)

ISSN 1611-6364

nach der Hinrichtung des Predigers Nimr an-Nimr im Januar 2016, der zur Galionsfigur der schiitischen Protestbewegung geworden war. Seine Exekution führte zu einer diplomatischen Krise zwischen Iran und Saudi-Arabien, und Vertreter der schiitischen Internationale nahmen den Fall zum Anlass, wütende Drohungen gegen Saudi-Arabien und seine Herrscherfamilie auszustößen. Im Sommer 2017 kam es ein weiteres Mal zu bewaffneten Zusammenstößen, als Sicherheitskräfte mit der Altstadt von Awamiya eine Hochburg der Proteste angriffen, das Zentrum anschließend räumten und niederrissen. Auch wenn in Saudi-Arabien bisher keine Terrorgruppe auf der Bildfläche erschienen ist, die mit den Revolutionsgarden verbündet ist, machen Oppositionelle in den letzten Jahren immer häufiger von der Waffe Gebrauch. Dies ist ein Indiz dafür, dass Teile der Opposition zum bewaffneten Kampf bereit sind.

## Israel

Eine zweite mögliche Eskalation könnte Israel betreffen. Die Feindschaft gegenüber dem jüdischen Staat eint alle Bestandteile der schiitischen Internationale. Die anti-israelische Ausrichtung hat es den Revolutionsgarden sogar ermöglicht, enge Beziehungen zur palästinensischen Hamas aufzubauen, die zwischen 2012 und 2017 zwar eine ernste Krise durchliefen, mittlerweile aber wiederhergestellt sind. Ob es den Iranern jedoch gelingt, die Hamas in einem ähnlichen Ausmaß wie bis 2012 mit Geld, Waffen und Ausbildung zu unterstützen, ist fraglich, denn der ägyptische Staat kontrolliert die Grenze zum Gaza-Streifen heute sehr viel effektiver als früher.

Viel wichtiger für die Revolutionsgarden ist, dass sie und ihre Klienten in Syrien präsent sind. Dort haben sie sogar eine militärische Infrastruktur mit Stützpunkten, Waffenlagern und -fabriken aufgebaut, die darauf hinweist, dass Teheran erwägt, nach Ende des Konflikts in Syrien eine neue Front gegen Israel zu eröffnen und die libanesi-

sche Hizbullah noch intensiver zu unterstützen als bisher. Israel versucht, dieser Expansion durch Luftangriffe entgegenzuwirken und hat eine Zusage Russlands erhalten, die Garden und ihre Verbündeten von der Golangrenze fernzuhalten. Solange das Assad-Regime jedoch nicht gegen seine schiitischen Verbündeten vorgeht, ist damit zu rechnen, dass eine zweite Front neben dem Südlibanon entsteht. Die neue Stärke der Hizbullah und die fortgesetzte Präsenz der schiitischen Internationale in Syrien dürften einen Krieg zumindest zwischen Hizbullah und Israel unvermeidlich machen. Schlachtfelder wären der Libanon und Syrien; der Auslöser wahrscheinlich der Versuch der Israelis, Stellungen der schiitischen Internationale in beiden Ländern zu zerstören. Noch ist allerdings auf beiden Seiten das Interesse an einer Stabilisierung in Syrien zu groß.

## Westliche Politik

Deutsche und Europäer sollten die von der schiitischen Internationale ausgehende Gefahr nicht ignorieren. Es ist zwar richtig das Atomabkommen zu verteidigen, doch stellt die iranische Expansion im Nahen Osten ein Problem für westliche Verbündete wie Israel, Saudi-Arabien und Bahrain und damit auch für die Europäer dar. Wenngleich die neuen Sanktionen der USA in dem Sinne falsch sind, dass sie auf die ebenso falsche Aufkündigung des Atomabkommens durch Washington folgen, so haben sie doch einen positiven Begleiteffekt: Für Teheran wird es künftig schwieriger, seine Expansionspolitik zu finanzieren. Trotz aller Differenzen mit den USA sollten die Europäer sich auch amerikanischen Sanktionsmaßnahmen gegen einzelne Gruppierungen oder Führungspersonen der schiitischen Internationale nicht prinzipiell verschließen. Die libanesische Hizbullah oder die irakischen Asa'ib Ahl al-Haqq sind terroristische Gruppierungen, die in allen westlichen Staaten als solche gelistet gehören.

*Dr. Guido Steinberg ist Wissenschaftler in der SWP-Forschungsgruppe Naher/Mittlerer Osten und Afrika.*